

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКЛА №6

Диссертационного совета по направлению «Машиностроение, цифровая инженерия машин и оборудования» (8D07110 – «Цифровая инженерия машин и оборудования», 8D07111 – «Цифровизация машиностроительного производства») При КазНИТУ имени К.И.Сатпаева

г. Алматы

от 11 мая 2023 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Постоянный состав: Председатель Елемесов К.К., канд.техн.наук., доцент, заместитель председателя Жаутиков Б.А., докт.техн.наук., профессор, ученый секретарь Басканбаева Д.Д., доктор PhD, ассоц. профессор, член диссовета, Столповских И.Н., докт.техн.наук., профессор, член диссовета Абсадыков Б.Н. докт.техн.наук., профессор, зарубежный член диссовета Сладковски А.В. докт.техн.наук., профессор.

Временный состав: Муканов Руслан Батырбекович - доктор PhD, декан факультета инженерии, Павлодарский государственный университет им. С.Торайгырова (г. Павлодар, Республика Казахстан); Жусупов Кенес Амирлович – канд.техн.наук., профессор каф. «Механика и конструирование сельскохозяйственной техники», Казахский национальный аграрный университет (г. Алматы, Республика Казахстан); Сембаев Нурболат Сакенович – канд.техн.наук, доцент, зав. каф. «Транспортная техника и логистика», Павлодарский государственный университет им. С.Торайгырова (г. Павлодар, Республики Казахстан); Рахматулина Аяулым Багдатовна – доктор PhD, ассоц. профессор кафедры «Автоматизации и робототехника», Алматинский технологический университет (г. Алматы, Республика Казахстан); Ибрагимова Зауре Асилбекқызы – доктор PhD, кафедры «Механика и машиностроение», Южно-Казахстанский государственный университет им. М.О.Ауэзова (г. Шымкент, Республика Казахстан); Мустафа Азамат - доктор PhD, ассоц. профессор каф. «Машиностроение» КазНИТУ им. К.И.Сатпаева (г. Алматы, Республика Казахстан).

Заместитель председателя Диссертационного совета по направлению «Машиностроение, цифровая инженерия машин и оборудования» (8D07110 – «Цифровая инженерия машин и оборудования», 8D07111 – «Цифровизация машиностроительного производства») - Жаутиков Б.А., докт.техн.наук., доцент.

Ученый секретарь Диссертационного совета по направлению «Машиностроение, цифровая инженерия машин и оборудования» (8D07110 – «Цифровая инженерия машин и оборудования», 8D07111 – «Цифровизация машиностроительного производства») - Басканбаева Д.Д., доктор PhD, ассоц. профессор.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Защита диссертационной работы Дюсебаева Ильяса Мурзахановича, на тему: «Разработка и исследование конструкции ветровой установки с неподвижной вертикальной осью с целью совершенствования технологии производства» представленной на соискание степени доктора философии PhD по специальности 6D071200 – «Машиностроение».

Официальные рецензенты:

1. Турдалиев Ауезхан Турдалиевич – докт.техн.наук, профессор, Ректор – Проректор по учебной работе КУПС;
2. Курмангалиева Ляззат Амановна – канд.техн.наук, доцент, Евразийского технологического университете;

Заместитель председателя. Уважаемые члены Диссертационного совета!

Из утвержденного состава Диссертационного совета в количестве 12 человек (из них 6 временных членов ДС) на заседании присутствуют 12.

Заместитель председателя. Все присутствующие члены ДС заседания расписались в явочном листе. Прошу проголосовать за открытие заседания.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

За – все,

Против – нет,

Воздержавшихся – нет.

Заместитель председателя. Уважаемые члены ДС! Кворум имеется – из 12 членов диссертационного совета по образовательной программе 8D07110 - «Цифровая инженерия машин и оборудования», утвержденного Постановлением Коллегии Комитета по контролю в сфере образования и науки МОН РК, на заседании присутствуют 8 офлайн, 4 онлайн, отсутствующих нет, официальные рецензенты присутствуют, т.е. Необходимый кворум для работы имеется. более 2/3 состава диссертационного совета, следовательно, заседание считается правомочным. Есть предложение начать заседание диссертационного совета.

Заместитель председателя. Уважаемые коллеги! С учетом голосования разрешите начать заседание Диссертационного Совета.

Официальные рецензенты:

1. Турдалиев Ауезхан Турдалиевич – **присутствует;**
2. Курмангалиева Ляззат Амановна – **присутствует.**

Повестка дня:

Заместитель председателя. Защита диссертационной работы Дюсебаева Ильяса Мурзахановича на тему: «Разработка и исследование конструкции ветровой установки с неподвижной вертикальной осью с целью совершенствования технологии производства» представленная на соискание степени доктора философии PhD по образовательной программе 8D07110 - «Цифровая инженерия машин и оборудования». Работа выполнена в Казахском национальном исследовательском техническом университете им. К.И. Сатпаева.

Научные консультанты:

1. Елемесов Касым Коптлеуевич – канд.техн.наук, ассоц профессор (КазНТУ им. К.И.Сатпаева).
2. Ефременков Егор Алексеевич – канд.техн.наук, доцент (ТПУ, г. Томск, Россия).

Заместитель председателя. Диссертация защищается впервые. Если по повестке дня имеются дополнения или замечания, прошу огласить.

- Нет. Спасибо, продолжаем.

Заместитель председателя. Для оглашения материалов аттестационного дела диссертанта разрешите предоставить слово ученому секретарю Басканбаевой Динаре Джумабаевне.

Слушали: Ученого секретаря. В диссертационный совет по направлению «Машиностроение, цифровая инженерия машин и оборудования» (8D07110 - «Цифровая инженерия машин и оборудования», ГОП D103 – Механика и металлообработка» от докторанта PhD Казахского национального исследовательского технического университета имени К. И. Сатпаева Дюсебаева Ильяса Мурзахановича поступили следующие документы для защиты диссертационной

работы на тему «Разработка и исследование конструкции ветровой установки с неподвижной вертикальной осью с целью совершенствования технологии производства».

1. Отзыв научного консультанта со стороны КазННТУ им. К.И. Сатпаева канд.техн.наук – **Елемесов Касым Коптлеуевич;**

2. Отзыв зарубежного научного консультанта Томского политехнического университет г. Томск, Россия – **Ефременкова Егор Алексеевича;**

3. Положительное заключение расширенного заседания кафедры «Машиностроение» КазННТУ имени К.И. Сатпаева;

4. Диссертационная работа в твердом переплете и на электронном носителе, а также аннотация на русском, английском и казахском языках;

5. По теме диссертации опубликовано 10 научных работ, в том числе публикации включают:

- 4 научные статьи в международные конференции внутри страны;
- 1 научная статья в зарубежной научной конференции;
- 3 научные статьи в журналах, рекомендованных ККСОН МОН РК;
- 2 статьи в базе данных Scopus (перцентиль 43);

6. Справка национального центра научно-технической информации подтверждает отсутствие в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования. В результате сравнительно-сопоставительного анализа совпадений с фондом диссертаций АО «НЦГНТЭ» не обнаружено;

7. Копия диплома о высшем образовании – об окончании бакалавриата (заверенная нотариально);

8. Копия диплома об академической степени магистра (заверенная нотариально);

9. Копия транскрипта об освоении профессиональной учебной программы докторантуры;

10. Приказ об утверждении темы диссертационной работы;

11. Все документы соответствуют требованиям Комитета по контролю в сфере образования и науки МОН РК о присуждении ученой степени доктора философии (PhD) и они имеются в наличии;

Заместитель председателя. Будут ли вопросы по материалам аттестационного дела, вопросы к ученому секретарю или диссертанту?

Члены совета. – Нет.

Заместитель председателя. Слово предоставляется диссертанту для изложения существа и основных положений диссертационной работы. По регламенту диссертанту предоставляется 20 минут.

Слушали: Выступление докторанта Дюсебаева Ильяса Мурзахановича, который в своем докладе изложил суть своей диссертационной работы. Доклад был предоставлен в форме презентации. В ходе доклада были освещены следующие вопросы:

1. Актуальность исследуемой проблемы;
2. Цель и задачи диссертационного исследования;
3. Научная новизна;
4. Научные положения, выносимые на защиту;
5. Практическая значимость диссертации;
6. Реализация цели исследования;
7. Заключение

Заместитель председателя. Уважаемые члены Диссертационного Совета, какие будут вопросы к диссертанту? Пожалуйста, прошу задавать вопросы для обсуждения работы.

Вопросы:

Столповских Иван Никитович: Вами были подробно освещены работы конструктивного исполнения, ремонта и эксплуатации ВЭУ. Какие научные положения и подтверждения научных исследований?

Ответ докторанта: Да были проведены научные исследования по динамике, просматривали математические модели полуцилиндрического крыла. В связи с тем, что выбрана классическое крыло Дарье, расчеты представлены в диссертационной работе.

Жаутиков Бахыт Ахатович: Какая научная новизна в вашей диссертации? Есть ли у Вас в тексте? Можете зачитать?

Ответ докторанта: 1. Разработаны 3Д модели ветроустановок, основанные на классификации по назначению, способу использования ветрового потока, переменности площади ветроприемника. 2. Теоретически и экспериментально обосновано применение методики расчета полых полуцилиндрических крыльев к расчету ветроустановки при динамическом синтезе ветроустановки с полыми полуцилиндрическими лопастями. 3. Разработан коэффициент использования энергии ветрового потока при малых скоростях ветра.

Жаутиков Бахыт Ахатович: Это больше не научная новизна, это больше научное положение.

Сладковски Александр Валентинович: Первый вопрос – замечание предоставлены руководитель и зарубежный консультант, а самого автора нет. Второй вопрос более веское замечание, что Вы показываете на слайде полуцилиндрического крыла при 20 м/с, что мы видим перед собой?

Ответ докторанта: На данном слайде показана реакция полуцилиндрического крыла при 20 м/с (сильном ветре) показана коробление обшивки корпуса лопасти ветроколеса. Как ведет лист оцинкованной стали.

Сладковски Александр Валентинович: Что рассматриваете: напряжения, деформацию? И какими программными обеспечениями проводили расчет?

Ответ докторанта: Деформацию, расчет проводили в SOLIDWORKS, MATLAB – MathWorks, CorelDRAW.

Сладковски Александр Валентинович: Когда говорим о научных достижениях необходимо останавливаться на научных аспектах более подробно. Спасибо.

Ответ докторанта: Спасибо.

Жусупов Кенес Амирлович: По теме диссертации разработка и исследование ВЭУ. Разработка, конструктив, опытный образец, чертежи есть очень хорошо 100%. Второе исследование было мало сказано какие были изучены параметры и каким образом производились замеры скорости ветра?

Ответ докторанта: Эксперименты проводили моделирование в SOLIDWORKS, второй испытали на испытательном стенде на заводе. Делали апробацию, устанавливали вентилятор и снимали показатели с ВЭУ. Исследование были рассмотрены различные ВЭУ, в том числе и казахстанских ученых таких как Буктуков, Болотов, Ершин. У всех у них есть один большой недостаток большая металлоемкость и сложность изготовления длинного вала. Нами было решено уйти от длинного вала, чтобы уменьшить себестоимость конструкции и быть конкурентоспособными. Следовательно, уменьшили металлоёмкость, упростили технологически с возможность изготовления в отдаленных районах где нет современных станков.

Абсадыков Бахыт Нарикбаевич: Есть ли рабочие чертежи спиралевидной установки, в чем особенность? Какие отличия вашей установки от установок Буктукова Н.С., особенности?

Ответ докторанта: Изготовление спиралевидного крыла очень сложна технологически, необходимы специализированные станки. Также при порыве ветра и воздуха имеются частички пыли, песка. Они свою очередь работают как абразивный материал, который стачивает крыло.

Абсадыков Бахыт Нарикбаевич: Что за коэффициент вы получаете?

Ответ докторанта: При снятии показания тока при различных скоростях был разработан коэффициент.

Жаутиков Бахыт Ахатович: Что вы имели ввиду под коэффициентом, что за термин?

Ответ докторанта: Многие рассматривают ВЭУ при высоких скоростях ветра, наша установка при низких коэффициентах ветра.

Жаутиков Бахыт Ахатович: Вы упомянули ВЭУ Болотова А., в чем преимущества вашей установки?

Ответ докторанта: во-первых, в установках Болотова А. имеется большая металлоемкость по сравнению с предлагаемой нашей установкой. Примерно 30% в пересчете на стоимость металла до 500 000 тенге.

Жаутиков Бахыт Ахатович: Считали ли Вы себестоимость своей установки, на сколько она выгодна?

Ответ докторанта: да расчет был произведен укладываемся 1 000 000 -1 500 000 тенге.

Жаутиков Бахыт Ахатович: Рассматривали Вы подключение вашей установки к сетям переменного тока?

Ответ докторанта: Нет, данный вопрос не рассматривался. Рассматривалась сочетание ВЭУ с солнечными батареями.

Члены Диссертационного совета задавали актуальные вопросы по докладу докторанта. Дюсебаев Ильяс Мурзаханович ответил на все вопросы исчерпывающе, и удовлетворил ответами членов диссертационного совета.

Заместитель председателя: Если вопросов нет, то слово предоставляется научному консультанту канд.техн.наук, ассоц. профессору **Елемесову Касыму Коптлеуевичу**.

Слушали: Научного консультанта канд.техн.наук **Елемесова Касыма Коптлеуевича**. Во время выступления научный консультант кратко изложил актуальность, цель и задачи, научную новизну, научные положения, выносимые на защиту, а также практическую значимость диссертации.

Заместитель председателя: Спасибо. Слово предоставляется зарубежному научному консультанту канд.техн.наук доценту **Ефременкову Егору Алексеевичу**.

Слушали: Зарубежного научного консультанта канд.техн.наук **Ефременкова Егора Алексеевича**. Отзыв зарубежного научного консультанта канд.техн.наук, доцента, Россия, г. Томск (прилагается)

Заместитель председателя: Есть ли вопросы к научным консультантам?

Выступление официальных рецензентов и ответы диссертанта на их замечания.

Заместитель председателя: Слово предоставляется официальному рецензенту докт.техн.наук., профессору Турдалиеву Ауезхану Турдалиевичу.

Слушали: официального рецензента – Турдалиева Ауезхана Турдалиевича.

Тема диссертации соответствуют направлению развития науки. Диссертация на тему «Разработка и исследование конструкции ветровой установки с неподвижной вертикальной осью с целью совершенствования технологии производства» выполнена в рамках научно исследовательской работы направления докторантуры 6D071200 – «Машиностроение». Диссертация соответствует приоритетным направлению развития науки, утвержденной высшей научно технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан.

Результаты диссертационной работы вносят существенный вклад в науку. Содержание диссертации и результаты исследования хорошо раскрывают актуальность и важность выполненных исследований по развитию и совершенствованию ВЭУ.

Принцип самостоятельности исходя из результатов исследования и достаточным количеством публикаций, в которых автор диссертации принимал непосредственное участие полученных актов внедрение в производство и в учебном процессе, по которым можно сделать выводы о высокой степени самостоятельности и личного вклада автора диссертации в науку и развитие техники и технологии.

Существующие методы ВЭУ ориентированы в основном на установки с горизонтальной осью вращения и большой мощности. В условиях высокого потребления электроэнергии в Республики Казахстан и вовлечение в глобальный процесс динамического развития возобновляемых источников энергии, сфера ветроэнергетики остается крайне актуальной. В данном случае значение имеет как ряд преимуществ как в том числе конкурентоспособность данного вида энергопроизводства, так и большой потенциал Казахстана с точки зрения географических положение республики. В связи с этим актуальность данной работы не вызывает сомнения в научном плане является необходимостью разработки и делу ВЭУ с вертикальной ось малой мощности, технологии изготовления оси и самой лопасти.

Диссертация является законченной научной исследовательской работой, направленной для решения прикладной задачи. Диссертационная работа обладает внутренним единством в соответствии с требованием, предъявляемым к диссертационным работам. Полученные результаты отвечают поставленным целям и задачам раскрывая тему диссертации. В заключение имеется полное обобщения полученных данных и практических результатов. Научные результаты и положения являются полностью новыми. Достоверность полученных результатов обоснованы применением диссертантом комплекс современных методов исследования и анализ в ходе проведенного исследования достаточно в полном объеме использован современные лаборатории и полупромышленное оборудование.

Основные положения, выносимые на защиту автором диссертации три основных положения:

1. 3Д модель ВЭУ позволяющий вести синтез наиболее рациональных ветроустановок.
2. Методика исследования ветроустановок на основе функциональной структурной модели.
3. Установки с полуцилиндрическими лопастями.

По результатам работы было опубликовано 10 научных статей.

- 4 научные статьи в международных конференции внутри страны;
- 1 научная статья в зарубежной научной конференции;
- 3 научные статьи в журналах, рекомендованных ККСОН МОН РК;
- 2 статьи в базе данных Scopus (перцентиль 43);

Анализ диссертационной работы, результатов и выводов по работе, показывает, что автор правильно и обоснованно выбрал методологию исследования. Достоверность полученных в работе научных положений и выводов обоснована проведением экспериментальных исследований на современных электронно-измерительных приборах. Основные научные положения работы получены на основе использования законов механики, теории и практики технологии машиностроительного производства. Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением современных компьютерных технологий. Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.

Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. В диссертационной работе:

- разработаны методики расчета использованы при проектировании ветроустановок малой мощности и выборе их параметров;

- предложенные конструкции ветроустановок с дополнительными поворотными элементами отличаются меньшей массой и габаритами, и лучшими энергетическими характеристиками, чем существующие;

- результаты исследования использованы в практике научно–производственных объединений Республики Казахстан;

- результаты исследования использованы в учебном процессе и магистерских диссертациях.

Диссертационная работа очень грамотно написана, понятным и технически грамотным языком, хорошо показаны и иллюстрированы результаты исследований. Качество академического письма и оформления работы высокое.

Представленная диссертационная работа является законченной квалификационной научной работой и выполнена на высоком научно-техническом уровне. Содержит новые научно обоснованные результаты, использование которых обеспечивает решение важной прикладной задачи конструктивного и технологического повышения качества деталей ветроэнергетических установок. Диссертационная работа является законченной квалификационной научной работой и выполнена на высоком научно-техническом уровне. Содержит новые научно обоснованные результаты, использование которых обеспечивает решение важной прикладной задачи конструктивного и технологического повышения качества деталей машин.

Диссертационная работа по актуальности, научной новизне, практической и теоретической значимости соответствует требованиям, предъявляемым к докторским PhD диссертациям, а его автор Дюсебаев Ильяс Мурзаханович заслуживает присуждения степени доктора PhD по специальности 6D071200 – «Машиностроение».

Заместитель председателя: Слово диссертанту – ответы на замечание официального рецензента Турдалиева Ауезхана Турдалиевича.

Диссертант ответил на вопросы, которые приведены в отзыве официального рецензента.

Заместитель председателя: Слово предоставляется официальному рецензенту канд.техн.наук Курмангалиевой Ляззат Амановне.

Слушали: официального рецензента – Курмангалиеву Ляззат Амановну.

Тема диссертации соответствует приоритетным направления развития науки. Результаты диссертации вносят существенный вклад в развитие науки. Содержания диссертации и результаты исследования раскрывают актуальность важность выполненных исследований по развитию и совершенствованию ВЭУ. Принцип самостоятельности исходя из результатов исследования и достаточному количеству публикаций, в которых автор диссертации непосредственно принимал участие, а также подтверждаются актами с заводов АЗТМ и МАСШВАР.

Актуальность темы не вызывает сомнения так как она посвящена исследованием по усовершенствованию методов проектирования ВЭУ с вертикальной осью и малой мощности. Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации. Цели и задачи исследования обозначены в методологических и теоретических основах исследования. Практическая значимость работы сформулирована, научная новизна и основные положения, выносимые на защиту.

Все разделы и научные положения диссертации, выносимые автором на защиту, полностью взаимосвязанные, по структуре работа является цельной и логично построенной. Результаты анализов и теоретических, и экспериментальных данных подтверждены. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, содержит рисунки, таблицы, список литературы. Результаты и выводы базируются на экспериментальном и теоретическом материале. Технические, технологические, экономические решения являются новыми и имеют практическое значение и достаточно обоснованы.

Научная новизна заключается в разработке 3Д модели ветроустановки, теоретическими и экспериментальными обоснованиями применения методики расчетов полых, полуцилиндрических крыльев для динамического синтеза. Также автором разработана методика синтеза схем ветроустановок на основе функциональной структуры и модели. По результатам исследования были опубликованы 10 научных статей.

Принцип достоверности и достоверности источников предоставляемой информации результат диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований обработок также интерпретации данных с применением современных компьютерных технологий. Количество источников вполне достаточно для литературного обзора, диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике. В диссертационной работе разработаны методики расчета использованы при проектировании ВЭУ малой мощности и выборе их параметров. Предложенные конструкции ВЭУ с дополнительными поворотными элементами отличаются меньшей массой и габаритами, и лучшими энергетическими характеристиками чем существующие. Результаты исследования использованы в учебном процессе и магистерских диссертациях. Предложения для практики являются полностью новыми.

Диссертационная работа докторанта Дюсебаева Ильяса Мурзахановича является законченной научно исследовательской работой, направленной на решения прикладной задачи. В целом диссертационная работа имеет законченный вид, соответствует требованиям предъявляемым докторским PhD диссертациям, а его автор заслуживает присвоение степени доктора PhD по специальности 6D071200 – «Машиностроение».

Заместитель председателя: Слово диссертанту – ответы на замечание Курмангалиевой Ляззат Амановны

Диссертант ответил на вопросы, которые сформулировал официальный рецензент.

Обсуждение диссертационной работы, выступление членов совета, присутствовавших ученых и заместителя председателя диссертационного совета

Заместитель председателя:

Переходим к обсуждению диссертационной работы. Кто желает выступить?

Выступили:

- 1 Столповских Иван Никитович
- 2 Сладковски Александр Валентинович
- 3 Абсадыков Бахыт Нарикбаевич
- 4 Жусупов Кенес Амирлович
- 5 Жаутиков Бахыт Ахатович

Слушали: Член совета Столповских Иван Никитович

Уважаемые члены ДС перед нами было изложена содержание работы необычное. Производственник, который сумел сделать многое в части конструкторского исполнения и экспериментальных исследований, чем обычно страдают наши докторанты, тех, которые мы слушали, ибо стоимость проведения экспериментальных замеров и связанные с ними исследование, это очень дорогостоящие. Но следует конечно и отметить, что работа новая и необычная и производственник, но избежать недостатков Вам не удалось. Начиная с темы диссертационной работы, где была включена цель для производства. Тут напрашивается вопрос, что связь между научными исследованиями и производством они формулируются одним изречением – «Наука без производства – мертва, а производство без науки – вредно». Вами представленная вторая часть производства, а вот научное надо было представить. У Вас было очень много возможностей. Было сделано моделирование крыла и эксперименты, а вот сравнительную часть - упустили. В целом работа соответствует тем требованиям которые у нас есть по положению, актуальность – бесспорна, потому что будущее за альтернативными средствами получения электроэнергии. Практическая

ценность тоже бесспорна, но, а те замечания, которые есть, связь науки и производства больше замечание нам ДС на будущее. В целом я буду голосовать – За! Спасибо.

Слушали: Член совета Сладковски Александр Валентинович

Если Вы помните я указал во время своего вопроса определенные замечания. Работа выполнена на самом деле выполнена на хорошем уровне. Проблема в том, что наш диссертант является производителем, понятно, что он отмечает в своей работе технические аспекты, которые звучат очень мощно и на самом деле очень актуальны. В тоже время научная часть немного слаба. Необходимо было более подробнее раскрыть о научных исследованиях, какие были получены результаты, должен был бы дать анализ, но к сожалению, мы его не увидели. Но все же я буду голосовать – За! Присуждение научной степени. Благодарю за слово.

Слушали: Член совета Абсадыков Бахыт Нарикбаевич

Действительно работа интересная, поэтому было много вопросов. Обычно, когда работа интересная тогда и бывают много вопросов в частности данная работа актуальная, она злободневная почему, потому что прав диссертант, он пошел путем, чтобы максимально упростить конструкцию с тем чтобы ее соответственно снизить себестоимость, и чтобы в каждом поселке или отдаленном селение могли бы люди вырабатывать энергию с помощью данных установок. Это конечно правильно, похвально, приветствуется. Но диссертация — это квалификационный труд и должна быть, наверное, научная новизна, если бы не было научной новизны – это была бы конструкторская работа и этим ограничится. Да можно было сказать, что имеется комплект рабочих чертежей, есть сборочные чертежи и вот мои предложения. Изюминка в том, что вы предлагаете лично, в работе это есть, я верю, что не научные консультанты и не официальные рецензенты не выпустили бы эту работу. А то, что работа интересная, я действительно согласен. И желаю, чтобы диссертант на этом не останавливался и продолжал радовать дальше, чтобы была польза, как и конструкторская работа я это приветствую. Спасибо.

Слушали: Член временного совета Жусупов Кенес Амирлович

Согласен с коллегой, первая часть понравилась, полностью были приведены чертежи, был изготовлен образец. Но во второй части вы очень сократили вторую часть. Мы в начале не поняли, но потом по ходу дискуссии все поняли и разобрали. Научная новизна все имеется, актуальная работа. Я предлагаю поддержать докторанта.

Слушали: Официальный рецензент Турдалиев Ауезхан Турдалиевич

Мною была просмотрена диссертация. В диссертации все необходимые положение есть. Но к сожалению докторант не все показал. Имеется математическая модель, анализ исследования и решены задачи. Не вынес на слайды.

Слушали: Член совета Жаутиков Бахыт Ахатович

Действительно работа очень интересная, не секрет, что в Казахстане имеются десятки производителей ВЭУ, так как в Казахстане ветра много. Тысячи производителей по всему миру. Мы видим эти установки, которые стоят на островах Эгейского моря, Северного моря, Балтийского моря и так далее, они достаточно эффективно работают где тяжело вести электроэнергию, провода, электрические сети, которые имеют огромные затраты не всегда они оправданы. Поэтому ВЭУ выручают и для наших условий в Казахстане, где уровень жизни не достигает развитых стран очень важно, чтобы фермеры, потребители малой мощности могли устанавливать установки малой мощности. Хотелось бы отметить, что Вами был сокращен сильно доклад. Если бы Вы уложились бы в 20 мин. Там была бы, и научная новизна и раскрыты научные положения. Очень хорошо, что

были высказаны членами ДС замечание. Поэтому надеюсь в будущем диссертант не закончить данную работу, а будет продолжать работать над свои направлением, ведь данные ВЭУ внедряются по всему Казахстану. А я конечно поддержу и буду голосовать – За. Спасибо.

Заместитель председателя:

Есть еще желающие выступить? Достаточно?

- да.

Заключительное слово соискателя.

Заместитель председателя: Если нет вопросов, мы имеем право, предоставить диссертанту заключительное слово. Пожалуйста.

(заключительное слово диссертанта)

Диссертант поблагодарил всех присутствующих за все рекомендации и пожелания. Отдельно он поблагодарил научных консультантов за помощь и поддержку. Выразил признательность кафедре «Машиностроение» КазННТУ им. К.И. Сатпаева за оказанную помощь при проведении данного исследования.

Проведение тайного голосования и принятие заключения диссертационного совета

Заместитель председателя: для проведения тайного голосования нам необходимо избрать счетную комиссию из трех человек. Какие будут предложения? Поступило предложение членами счетной комиссии избрать:

1. Столповских И.Н.
2. Абсадыков Б.Н.
3. Басканбаева Д.Д.

Кто за то, чтобы утвердить данный состав счетной комиссии?

Результаты голосования:

За – все,

Против – нет,

Воздержавшихся – нет.

Состав счетной комиссии утвержден единогласно. Прошу комиссию приступить у работы. Пожалуйста, пройдите. Объявляется перерыв для тайного голосования.

После перерыва

Заместитель председателя: слово предоставляется счетной комиссии для оглашения результатов тайного голосования. Председатель счетной комиссии. Пожалуйста Вам слово.

Председатель счетной комиссии д.т.н. профессор: Столповских Иван Никитич,

Уважаемые коллеги, гости! На основании проделанной работы счетная комиссия посчитала голоса по голосованию оффлайн и онлайн. Оффлайн участвовало 9 человек, 9 – за, против – нет, воздержавшихся – нет. Не действительных бюллетеней – нет. По тайному голосованию онлайн, так же участвовало 4 человека, 4 – за, против – нет, воздержавшихся – нет. Не действительных бюллетеней – нет. Итог по результатам: 13 – за. Спасибо.

Заместитель председателя: Протокол счетной комиссии выносит на утверждение Диссертационного Совета. Кто за утверждение протокола счетной комиссии? (протокол прилагается).

РЕЗУЛЬТАТЫ ТАЙНОГО ГОЛОСОВАНИЯ:

За – все,
Против – нет,
Воздержавшихся – нет.

Уважаемые члены Диссертационного Совета, на основании проведенной защиты и результатов тайного голосования присуждается степень доктора философии (PhD) по образовательной программе 6D071200 – «Машиностроение» Дюсебаеву Ильясу Мурзахановичу.

В заключении считаем необходимым отметить, что диссертация выполнена на современном научном уровне, научной и технической новизне, практической ценности отвечает типовому положению о диссертационном совете, согласно приказа № 126 от 31 марта 2011 г., а также правил присуждения ученых степеней, согласно приказа № 127 от 31 марта 2011 г. установленными комитетом по контролю в сфере образования и науки МОН РК по образовательной программе 8D07110 – «Цифровая инженерия машин и оборудования».

Прошу проголосовать открытым голосованием за утверждение составленного заключения.

РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:

За – все,
Против – нет,
Воздержавшихся – нет.

ПОСТАНОВИЛИ

По результату защиты Дюсебаева Ильяса Мурзахановича и результатам голосования Диссертационный совет принимает решение о присуждении степени доктора философии по образовательной программе 6D071200 – «Машиностроение».

Заместитель председателя: на этом заседании Диссертационного Совета считается законченным.

**Председатель Диссертационного совета
по Машиностроению, цифровая инженерия
машин и оборудования.
кандидат технических наук, доцент**

Елемесов К.К.

**Ученый секретарь Диссертационного совета
по Машиностроению, цифровая инженерия
машин и оборудования
PhD доктор**



Басқанбаева Д.Д.